PARECER JURÍDICO DE INSTRUÇÃO

Proposição: **Projeto de Lei nº 016/2022** Autoria: Poder Executivo Municipal.

Súmula: Concede incentivos para a empresa Indústria e Comércio de Móveis Pivotto Ltda, e dá outras

providências.

REQUISITOS FORMAIS. AUSÊNCIA DE DOCUMENTO CITADO. VÍCIO SANÁVEL. DISCRICIONARIEDADE DA PRESIDÊNCIA DA INICIATIVA EXCLUSIVA DO MESA DIRETIA. **PREFEITO** MUNICIPAL. SUBVENÇÃO ECONÔMICA EM PECÚNIA PARA EMPRESA PRIVADA DE FINS LUCRATIVOS. VEDAÇÃO. LEI FEDERAL Nº 4.320/64. SUBVENÇÃO ECONÔMICA EM CONCESSÃO DE DIREITO REAL DE USO PARA EMPRESA PRIVADA DE FINS LUCRATIVOS. PERMISSIBILIDADE MEDIANTE PREVISÃO LEGAL, ORCAMENTÁRIA E EXIGÊNCIA DE CONTRAPRESTAÇÃO OBJETIVA.

Do relatório.

1. Trata-se de projeto de lei de iniciativa do Poder Executivo visando autorização para conceder incentivo financeiro para empresa privada de fins lucrativos pelo período de três anos. Acompanha o dossiê o texto do projeto de lei, a justificativa, o Ofício nº 007/2022 do Conselho de Desenvolvimento Industrial Comercial e de Serviços de Corbélia – CODIC, Ofício da empresa beneficiária ao CODIC e o ofício de encaminhamento. É o relatório.

Dos requisitos formais.

- 2. A presente proposição é de autoria do Poder Executivo Municipal, na forma escrita, assinada e justificada pelo seu autor, acompanha documentação que faz referência a um Plano de Negócios, contudo não traz encartada cópia do citado plano, falha procedimental que pode ser sanada com a posterior juntada ao dossiê, conforme determina o Art. 154 do Regimento Interno.
- 3. Dispõe o Art. 155 do Regimento Interno que a Mesa indeferirá as proposições que se enquadrarem em alguns dos seus incisos. Da análise do dossiê, a proposição não versa, *prima facie*, sobre assunto de manifesta incompetência da Câmara ou que seja, evidentemente, inconstitucional ou ilegal; Não delega poderes e atribuições privativos do Legislativo; Não contraria prescrição insanável regimental; Não faz menção a documentos de forma geral que impossibilite sua identificação; Não se trata de matéria restrita por rejeição, prejudicada ou vetada; bem como Não versa sobre matéria característica de indicação.

Contudo os documentos que fundamentam a proposição fazem referência à Plano



Assessoria Jurídica

de Negócios que não foi apresentado com a matéria, embora seja identificável o documento a sua ausência não permite a completude da análise pelas Comissões e por esta Casa de Leis.

- 4. No dossiê a Assessoria Legislativa informa que em pesquisa eletrônica ao acervo já digitalizado e pesquisa de índices do acervo não digitalizado não foram identificadas matérias idênticas ou semelhantes.
- 5. A proposição está redigida com parcial clareza, em termos explícitos e concisos, observada a técnica legislativa, nos termos da Lei Complementar Federal nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, como norma de regência da produção legislativa, sendo necessário pequenas correções de ortografia e coerência pelas Comissões, e de formatação quando da redação final nos termos do Art. 215 do Regimento Interno desta Casa de Leis.
- 6. Portanto, nestes quesitos a proposição não encontra óbice que demanda o seu indeferimento, demanda tão somente a solicitação de complementação da documentação e emendas de técnica legislativa.

Da iniciativa, da forma e da competência legislativa.

- 7. A presente proposição versa sobre matéria que autoriza a concessão de auxílios, prêmios e subvenções onde a iniciativa é de competência exclusiva do Prefeito Municipal, conforme previsto no Art. 46 da Lei Orgânica Municipal.
- 8. A competência do Poder Legislativo Municipal se ampara no interesse local, provendo tudo quanto diga respeito ao peculiar interesse e ao bem-estar da população do Município de Corbélia. Tal competência está insculpida no *caput* do Art. 9° e no inciso IV do Art. 37 da Lei Orgânica do Município, no inciso I do Art. 17 da Constituição Estadual, e no inciso I do Art. 30 da Constituição Federal.
- 9. A proposição toma a forma de Projeto de Lei, que ao final do processo legislativo com a sanção resultará em norma substantiva, ou seja, Lei Ordinária Municipal, estando de acordo com os princípios constitucionais legislativos.
- 10. Compete esclarecer que a matéria não está inserida entre as matérias expressas no Art. 43 e no Art. 44 da Lei Orgânica Municipal, conforme dispõe o §1º do Art. 197 do Regimento Interno, a proposição dependerá do voto favorável da maioria dos Vereadores presentes à sessão de votação.

Da materialidade da proposição.

11. A proposição trata em seu artigo primeiro da concessão de incentivo financeiro, ou seja, transferência de recursos (dinheiro), pelo período de três anos, para a empresa Indústria e Comércio de Móveis Pivotto Ltda, empresa privada de fins lucrativos, que atualmente ocupa barração industrial de propriedade do município.

Nos incisos é especificado um escalonamento decrescente no valor das transferências, sendo R\$ 8.000,00 (oito mil reais) no primeiro ano, R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) no segundo ano e R\$ 3.000,00 (três mil reais) no terceiro ano, totalizando a transferência de R\$



192.000,00 (cento e noventa e dois mil reais) durante todo o período da subvenção.

Nos incisos é estabelecido ainda, como requisito para a manutenção do subsídio a geração de 15 (quinze) empregos no primeiro ano, 20 (vinte) empregos no segundo ano e 25 (vinte e cinco) empregos no terceiro ano.

Em seu artigo segundo justifica que a subvenção se destina a compensar a empresa beneficiária pelo pagamento de aluguel de outro barracão, de sua livre escolha.

12. A justificativa apresentada, em conjunto com os documentos que a acompanham, dá conta que a empresa beneficiária solicitou subsídio de R\$ 13.000,00 (treze mil reais) mensais pelo período de cinco anos, renováveis por igual período, totalizando R\$ 780.000,00 (setecentos e oitenta mil reais) e dobrando para R\$ 1.560.000,00 (um milhão quinhentos e sessenta mil reais) caso renovado, e ainda de área de 3.000,00m² no mesmo imóvel que ocupam atualmente.

O CODIC aprovou o subsídio de R\$ 13.000,00 (treze mil reais) mensais no primeiro ano, R\$ 11.700,00 (onze mil e setecentos reais) mensais no segundo ano e R\$ 10.400,00 (dez mil e quatrocentos reais) mensais no terceiro ano com renovação por igual período, totalizando R\$ 421.200,00 (quatrocentos e vinte e um mil reais) e chegando a R\$ 795.600,00 (setecentos e noventa e cinco mil e seiscentos reais), considerando uma renovação no valor das parcelas do último ano.

O Poder Executivo por sua vez justifica que não tem condições financeiras para realizar o pagamento do subsídio indicado pelo CODIC, contudo apresentou a presente proposição propondo o valor de R\$ 8.000,00 (oito mil reais) mensais para o primeiro ano, R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) mensais para o segundo ano e R\$ 3.000,00 (três mil reais para o terceiro ano) sem renovação, totalizando R\$ 192.000,00 (cento e noventa e dois mil reais) de subvenção no período de três anos.

O autor esclarece que tal subsídio tem o intuito de permitir "que a empresa beneficiária possa se instalar em novo local, sem grandes complicações financeiras, preservando a geração de empregos" e que o barração municipal seja utilizado por outra empresa.

Considerando a divergência entre os valores solicitados pela empresa, os valores aprovados pelo referido Conselho e os propostos pelo Poder Executivo há de ressaltar a ausência de qualquer documento explicativo das diferenças, a exemplo qual o fundamento para balizar o pedido da empresa, quais foram as circunstâncias para o CODIC reduzir e aprovar subsídio 10% menor a cada ano, além da ausência já apontada do Plano de Negócios citado.

13. Cumpre pontuar que o texto da proposição indica que a empresa beneficiária irá gerar 15 (quinze) vagas de empregos no primeiro ano, gerar mais 20 (vinte) vagas de empregos no segundo ano e mais 25 (vinte e cinco) vagas de emprego no terceiro ano, totalizando 60 (sessenta) vagas de empregos diretos ao final do período.

Contudo, destacamos dois pontos, o primeiro, parece razoável que na verdade a empresa terá o compromisso de gerar apenas 10 (dez) novos empregos, cinco a cada ano a partir do segundo. O segundo ponto é que a empresa alega que atualmente conta com vinte funcionários diretos, mas não apresentou qualquer documento que ateste tal alegação, a cópia da SEFIP por exemplo, e para o primeiro ano de subsídio deverá demitir cinco funcionários, ficando com quinze colaboradores.

Portanto, resta evidente que a proposição do Poder Público irá na prática conceder incentivo para extinguir 05 (cinco) empregos diretos de imediato, repor tais vagas no segundo ano e gerar somente cinco novas vagas no terceiro ano de subsídio.



Assessoria Jurídica

14. Quanto a pretensão do Poder Público em fornecer incentivo em pecúnia à empresa privada de fins lucrativos é importante observar que a Lei Federal nº 4.320 de 17 de março de 1964 dispõe sobre subvenções econômicas, que encarta o seguinte texto:

Art. 18. A cobertura dos déficits de manutenção das emprêsas públicas, de natureza autárquica ou não, far-se-á mediante subvenções econômicas expressamente incluídas nas despesas correntes do orçamento da União, do Estado, do Município ou do Distrito Federal.

Parágrafo único. Consideram-se, igualmente, como subvenções econômicas:

- a) as dotações destinadas a cobrir a diferença entre os preços de mercado e os preços de revenda, pelo Govêrno, de gêneros alimentícios ou outros materiais;
- b) as dotações destinadas ao pagamento de bonificações a produtores de determinados gêneros ou materiais.
- Art. 19. A Lei de Orçamento não consignará ajuda financeira, a qualquer título, a emprêsa de fins lucrativos, salvo quando se tratar de subvenções cuja concessão tenha sido expressamente autorizada em lei especial.

Importante destacar que o texto legal expressa que as subvenções econômicas para empresas privadas de fins lucrativos são as expressamente permitidas nas alíneas "a" e "b" do Parágrafo único do Art. 18, ou seja, para cobrir diferença entre preços de mercado e de revenda de gêneros alimentícios ou outros materiais, e, bonificações a produtores de determinados gêneros ou materiais, vedadas qualquer outra, não abarcando subvenções de custeio, como a compensação de aluguel ora proposta.

- 15. Embora o Art. 19 da legislação em comento expresse que outros tipos de subvenções econômicas sejam permissíveis mediante lei especial, o Tribunal de Contas do Estado do Paraná TCE/PR em manifestação na Consulta com força normativa encerrada no Acórdão nº 1730/2018 do Tribunal Pleno, concluiu que:
 - [...] 1. É vedada a concessão de subvenção em pecúnia para fins de custeio de despesas de aluguel, água e luz de empresa privada como forma de incentivo a sua instalação ou à ampliação de suas atividades.
 - 2. A locação de bem imóvel pelo Poder Público para transferência de uso a entidade particular, dentro de uma política de incentivo à instalação de empresas ou à ampliação das já instaladas deve ser autorizada por lei específica, atender às condições estabelecidas na lei de diretrizes orçamentárias e estar prevista no orçamento ou em seus créditos adicionais. A Administração Pública deve realizar seleção impessoal e imparcial dos interessados e exigir contraprestação da empresa beneficiária, mediante, por exemplo, a geração de empregos e renda. [...]

Do excerto destacado pode-se concluir que a proposta de concessão de incentivo é vedada pela legislação, não se confundindo com outros tipos de subvenções econômicas eventualmente expressos em leis especiais, a exemplo, dos beneficios elencados na Lei Municipal nº 722, de 21 de julho de 2010.

Ressalta que eventual incentivo *in natura* como a cessão de imóvel próprio ou locado pelo Poder Público demanda a previsão orçamentária na LDO e LOA, autorização em legislação especial, bem como de licitação para seleção dos interessados de forma impessoal e imparcial.

Por fim, que as concessões devem exigir objetivamente contraprestação das



Assessoria Jurídica

empresas beneficiárias, como geração de emprego e renda, mas não somente. Bem como prever regulamento com as condições para ressarcimento ao erário para o caso de não cumprimento das metas e objetivos almejados quando da concessão do incentivo.

16. Cumpre tratar da ocupação do imóvel de propriedade do Município de Corbélia à margem da Rodovia BR-369, assunto conexo com a presente proposição, uma vez que especifica que o referido imóvel atualmente está ocupado pela empresa beneficiária e o Poder Público pretende compensá-la nos custos de aluguel para ocupar outro imóvel de sua livre escolha.

Cuida a Lei Municipal nº 1.077 de 19 de dezembro de 2019 que o Município de Corbélia foi autorizado a conceder o direito real de uso do referido barração industrial à empresa Nova Arte Comércio de Móveis EIRELI ME, inscrita no CNPJ/ME sob o nº 24.863.273/0001-28, pelo período de cinco anos renováveis por igual período, mediante as seguintes condições:

- a) Pagamento de aluguel subsidiado, no valor mensal de R\$ 3.000,00 (três mil reais), atualizado anualmente pelo INPC/IBGE, nos termos do Art. 1º da citada lei;
- b) Geração de no mínimo 25 (vinte e cinco) empregos e regularidade fiscal, comprovados anualmente, nos termos do Art. 3º da citada lei.

Contudo não restou demonstrado nos documentos apresentados a regularidade da extinção da locação com a empresa Nova Arte Comércio de Móveis antes do prazo estipulado na legislação, bem como não foi apresentada a autorização legislativa para a ocupação pela empresa beneficiária Indústria e Comércio de Móveis Pivotto.

Na hipótese de sucessão empresarial, o que não se denota pelos documentos analisados, não há a demonstração do pagamento do aluguel devidamente corrigido, e ainda, resta demonstrado o descumprimento da obrigação de manutenção de 25 (vinte e cinco) empregos, conforme declaração da empresa beneficiária de que atualmente possui apenas 20 (vinte) empregos e que reduzirá para 15 (quinze) com a desocupação do imóvel.

17. Por fim, cumpre esclarecer, neste quesito que a análise e averiguação do interesse público e adequação da matéria quanto aos resultados esperados, bem como quanto ao exercício de suas atribuições fiscalizadoras, compete exclusivamente à discricionariedade dos nobres Edis que compõem esta legislatura.

Comissões competentes.

- 18. Dispõe o Regimento Interno em seu §1º do Art. 70 que nenhuma proposição será submetida à consideração plenária sem parecer escrito das comissões competentes, ressalvadas as descritas no §3º do Art. 70 e no Art. 80 do mesmo diploma legal.
- 19. Consoante disposto no Art. 55 do Regimento Interno, ressaltamos que incumbe à Comissão de Justiça e Redação se manifestar, para efeitos de admissibilidade e tramitação, sobre os aspectos constitucional, legal, jurídico, regimental, gramatical, lógico e de técnica legislativa das proposições ou processos que tramitarem pela Câmara, com exceção dos que, pela própria natureza, independam de parecer.
 - 20. Incumbem ainda às demais comissões, descritas na Certidão da Assessoria



Assessoria Jurídica

Legislativa, a manifestação sobre o mérito das matérias de acordo com sua competência, conforme disposto nos artigos 56 a 60 do Regimento Interno.

Conclusão.

- 21. Feitos estes apontamentos, esta Assessoria opina pela:
- a) solicitação de complementação da documentação, sob pena de indeferimento da proposição;
- b) apresentação de emenda para aperfeiçoamento da técnica legislativa e correção da matéria quanto à quantidade de vagas de trabalhos a serem mantidas e geradas;
- c) rejeição da proposição diante da vedação legal de concessão de subvenção em pecúnia para empresas privadas de fins lucrativos, senão os previstos do Parágrafo único do Art. 18 de Lei Federal nº 4.320 de 1964.
- 22. Porém ressalta novamente o caráter técnico instrumental do parecer opinativo do Setor Jurídico, uma vez que a decisão quanto a admissibilidade é de competência exclusiva da Mesa Diretiva e da Comissão de Justiça e Redação, contudo que referido projeto deverá receber parecer das demais Comissões competentes e ao final à análise soberana do Plenário quanto ao mérito, oportunidade e conveniência da presente proposição.

SMJ.

É o parecer.

Corbélia/PR, 08 de julho de 2022.

Luís Henrique Lemes

Assessor Jurídico - OAB PR 43.485